

5. oktober 2020
Sagsnr.: 20/07911
Klagenr.:1009798
JLA

**Afvisning
af klage over Hørsholm Kommunes vedtagelse af forslag til kommune-
plantillæg nr. 5 og lokalplanforslag nr. 170 og afgørelse om, at der ikke
skal ske miljøvurdering heraf**

Hørsholm Kommune har den 27. maj 2019 truffet screeningsafgørelse om, at der ikke skal ske miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg nr. 5 og lokalplanforslag nr. 170, boligområde PH Park (screeningsafgørelse).

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, da klagefristen er overskredet.

Planklagenævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

1. Klagens indgivelse

Hørsholm Kommune har den 27. maj 2019 truffet screeningsafgørelse om, at der ikke skal ske miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg nr. 5 og lokalplanforslag nr. 170, boligområde PH Park (screeningsafgørelse).

Planforslagene blev offentliggjort 3. juni 2019. I lokalplanforslaget side 16 fremgik det, at kommunen havde truffet afgørelse om, at planen ikke skulle miljøvurderes (screeningsafgørelse). Kommunen offentliggjorde ikke en klagevejledning. Kommunen udsendte i stedet samme dag et brev til grundejere og beboere inden for planområdet samt naboer til planområdet, hvor der blev informeret om planforslagene samt afgørelsen om, at planerne ikke skulle miljøvurderes.

Det fremgik af brevet, at skriftlige bemærkninger, indsigelser eller ændringsforslag til planforslagene skulle være kommunen i hænde inden den 12. august 2019.

Brevet indeholdte desuden oplysning om, at kommunen havde truffet en afgørelse om, at planforslagene ikke skulle miljøvurderes (screeningsafgørelse).

I brevet var følgende klagevejledning indsat i forlængelse af oplysningen om screeningsafgørelsen:

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan klage over formelle mangler i afgørelsen - de såkaldt retlige spørgsmål. Det kan bl.a. være dig som adressat for afgørelsen samt klageberettigede myndigheder, organisationer og naboer.

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, skal klagen være indgivet til Planklagenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort, regnes klagefristen dog altid fra datoen for offentliggørelsen.

Du skal klage via Klageportalen, ved at logge på med din NEM-ID på www.borger.dk eller www.virk.dk.

På <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenævnet/> finder du information om, hvordan man klager via Klageportalen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klageberettiget eller fordi Planklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen. Gebyret tilbagebetales også,

hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

Kommunen genudsendte 7. juni 2019 brevene, vedhæftet en pressemeddelelse med oplysninger om dialogmøde og Åbent Hus-arrangement, idet kommunen ved udsendelse af brevene 3. juni 2019 kun havde udsendt ét brev pr. husstand.

Klageren klagede den 28. oktober 2019 til Planklagenævnet over Hørsholm Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 170, boligområde PH Park. I klagen fremgik nogle klagepunkter vedrørende kommunens afgørelse om, at planen ikke skulle miljøvurderes.

Sekretariatet for Planklagenævnet udsendte den 15. maj 2020 et brev til klageren om, at såfremt klageren ønskede at klage over Hørsholms Kommunes afgørelse om, at planerne ikke skulle miljøvurderes, skulle der oprettes en særskilt klage i klageportalen.

Klageren har den 18. maj 2020 oprettet en særskilt klage i klageportalen vedrørende afgørelsen om, at planerne ikke skal miljøvurderes.

Klageren har 4. september 2020 indsendt følgende bemærkninger vedrørende klagefristen:

Konklusionen i kommunens miljøscreening er udsendt som en del af høringsen af lokalplanforslaget. Der er ikke her redegjort for bl.a., hvornår afgørelsen er truffet og hvad der er den konkrete klagefrist. Miljøscreeningsafgørelsen er ikke offentliggjort selvstændigt med egen klagevejledning.

Dermed må miljøscreeningen opfattes som en del af lokalplanhøringen med den i brevet angivne høringsfrist og klageadgang.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Regler om klagefrist

En kommunes screeningsafgørelse i forhold til planer vedtaget efter planloven kan påklages efter reglerne i planlovgivningen, jf. § 48, stk. 1, i miljøvurderingsloven.¹

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.² Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 2, stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

2.2. Klagefristen i den konkrete sag

Planklagenævnet finder, at fristen i denne sag skal beregnes fra 3. juni 2019, da afgørelsen blev offentliggjort som en del af lokalplanforslaget.

Det vil sige, at klagefristen udløb 1. juli 2019.

Klagen er indgivet 28. oktober 2019 og er derfor indgivet for sent.

Planklagenævnet bemærker, at kommunen i et brev, som blev sendt samme dag, som planforslagene blev offentliggjort, dvs. den 3. juni 2019, har vejledt korrekt om, at klage skal indgives til kommunen inden 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen, og at en klage skal indgives via klageportalen. Brevet blev sendt til grundejere og beboere inden for planområdet samt naboer til planområdet, herunder klageren.

Da kommunen har udsendt individuelle klagevejledninger til områdets beboere, finder nævnet det ikke afgørende, at der ikke er offentliggjort en klagevejledning i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 33.

Nævnet finder i øvrigt, at det fremgår med tilstrækkelig tydelighed, at klagefristen i forhold til screeningsafgørelsen var 4 uger fra afgørelsen var offentliggjort, dvs. den 3. juni 2019.

Planklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om en ganske kort overskridelse.

2.3. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, jf. § 2 i planklagebekendtgørelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.³

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

³ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

3. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

4. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Hørsholm Kommune (sagsnr. 20/8540) samt for klageren via klageportalen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Inge Rønberg
Stedfortrædende formand