

13. maj 2020

Sagsnr.: 20/00421 og 20/00422

Klagenr.: 1005195 og 1005446

DUGA

**AFSLAG PÅ OPSÆTTENDE VIRKNING
i klagesag om Hørsholm Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr.
170 og kommuneplantillæg nr. 5**

Hørsholm Kommune har den 28. oktober 2019 endeligt vedtaget lokalplan nr. 170, boligområde PH Park, og kommuneplantillæg nr. 5, boligområde PH Park.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelserne.

Planklagenævnet har modtaget en anmodning om at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet afviser at tillægge klagerne opsættende virkning. Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

Planklagenævnet

NÆVNESES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneshus.dk

1. Klagerne og anmodningen om opsættende virkning

En grundejerforening klagede den 28. oktober 2019 og den 26. november 2019 til Planklagenævnet over kommunens vedtagelse af lokalplan og kommuneplantillæg.

Planklagenævnet modtog klagerne den 17. januar 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført,

- at lokalplanpligten i forløbet er tilsidesat,
- at udviklingsplanen ikke har været i høring,
- at kommunen har varetaget usaglige hensyn, og
- at almene forvaltningsretlige principper er overtrådt.

Klageren har den 28. oktober 2019 og 26. november 2019 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

2.1. Lokalplan nr. 170

Forslag til lokalplan nr. 170 blev vedtaget af Hørsholm Kommune den 27. maj 2019.

Planforslaget var i offentlig høring frem til den 26. august 2019. Lokalplanen blev endeligt vedtaget af Hørsholm Kommune den 28. oktober 2019 og offentliggjort den 25. november 2019.

2.2. Kommuneplantillæg nr. 5

Forslag til kommuneplantillæg nr. 5 blev vedtaget af Hørsholm Kommune den 27. maj 2019.

Kommuneplantillægget blev endeligt vedtaget af Hørsholm Kommune den 28. oktober 2019 og offentliggjort den 25. november 2019.

3. Opsættende virkning efter planloven

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

En klage efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, har ikke opsættende virkning, jf. lov om Planklagenævnet² § 7, stk. 1. Planklagenævnet kan imidlertid bestemme, at en klage skal tillægges opsættende virkning, hvor særlige grunde taler derfor, jf. lov om Planklagenævnet § 7, stk. 3. Nævnet kan

¹ Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning med senere ændringer.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

også påbyde et bygge- eller anlægsarbejde standset, indtil nævnet har truffet sin afgørelse, jf. § 6 i planklagebekendtgørelsen³.

Planklagenævnet lægger ved vurderingen vægt på, om det er overvejende sandsynligt, at der i forbindelse med sagens behandling eller afgørelse er sket en væsentlig overtrædelse af den lovgivning, som Planklagenævnet påser. Herudover indgår det i nævnets vurdering, om der er en stor risiko for, at en udnyttelse af lokalplanen og kommuneplantillægget vil vanskeliggøre et muligt krav om fysisk lovliggørelse, hvis nævnet efterfølgende giver klageren medhold. Også tidspunktet for aktivitetens påbegyndelse kan indgå i vurderingen.

Det bemærkes i øvrigt, at en afgørelse om opsættende virkning på grund af afgørelsens midlertidige karakter og af hensyn til behovet for en hurtig stillingtagen træffes på et foreløbigt grundlag. En nøjere vurdering af sagen, herunder stillingtagen til, om der skal indhentes yderligere oplysninger, sker først i forbindelse med den senere realitetsbehandling.

Planklagenævnet finder ikke, at der i den aktuelle sag er forhold, der kan begrunde, at nævnet fraviger hovedreglen om, at en klage ikke har opsættende virkning. Nævnet henviser navnlig til, at klageren ikke i den konkrete sag har gjort forhold gældende, som gør det overvejende sandsynligt, at der foreligger en væsentlig overtrædelse af loven.

Planklagenævnet giver derfor afslag på anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning.

Planklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen. Nævnet har således ikke med denne afgørelse givet en forhåndstilkendegivelse i forhold til nævnets endelige afgørelse i sagen. Hvis en bygherre eller andre realiserer lokalplanen, mens klagesagen verserer, sker dette på egen risiko.

Afgørelsen er truffet efter lov om Planklagenævnet, § 7, stk. 3.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet⁴. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

⁴ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

4. Meddelelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Hørsholm Kommune, Center for By og Miljø, samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.



Anja Bergman Thuesen
Stedfortrædende formand