

Grundejerforeningen Hørsholm Gårdhuse

Generalforsamling torsdag den 3. marts 2016 kl. 19.30

Usserød skole, Kantinen

Pkt. 1. Valg af dirigent.

Jan Erik Kornerup Jensen nr. 72, blev valgt. Han konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet, og at forsamlingen repræsenterede 35 grundejere, heraf to ved fuldmagt.

Pkt. 2. Bestyrelsens beretning om det forløbne år

Formanden gennemgik kort hovedpunkterne i den med dagsordenen udsendte skriftlige beretning.

Beretningen blev enstemmigt godkendt.

Pkt. 3. Aflæggelse af regnskab underskrevet af bestyrelsen og revisor

Kasseren gennemgik regnskabet i.h.t. den med dagsordenen udsendte resultatopgørelse og balance. Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

Pkt. 4. Debat om den fremtidige anvendelse af sygehusgrunden – efter kommunens overtagelse af området

Punktet blev på generalforsamlingen behandlet efter punkt. 7.

Formanden for Hørsholm kommunes miljø- og planlægningsudvalg **Peter Antonsen** orienterede om muligheder for området og processen til at nå frem til et projekt. Peter Antonsen's plancher bliver lagt på hjemmesiden.

Birkedal nr. 22 bemærkede at det ikke var nødvendigt at tage på studieture til Holland, når der var fine bebyggelser i Malmø og Vedbæk. Birkedal spurgte også, hvor meget vi som beboere har at skulle sige i forbindelse med sygehusgrunden.

Peter Antonsen (PA) fremførte, at alle har indflydelse og kan fremføre deres synspunkter i forbindelse med høringsprocessen

Bøgeblad nr. 23 fremførte, at det ikke var nogen god ide med et nyt rådhus på sygehusgrunden, da det ville kræve mange parkeringspladser og give store trafikale problemer. Yderligere fremførte Bøgeblad, at det ikke er nogen god ide at bevare nogle af de gamle bygninger, da de kan risikere at skulle stå i flere år inden en restaurering går i gang, og i den periode kan de blive udsat for yderligere bemaling og hærværk. Desuden vil det ikke være særligt kønt med brædder for døre og vinduer. Endelig henviste Bøgeblad til en tidligere studietur til Roskilde, hvor der var spændende løsninger til opsamling af regnvand.

PA fremførte, at en af de gode ideer han havde taget med hjem fra turen til Holland var, at de havde lavet al parkering under jorden, og at arealerne derved virkede som mere åbne og fredssommelige miljøer. **PA** håbede, at kommunen i dette projekt kan være mere faste i kødet, og at det kan blive en del af projektet med parkering under jorden. **PA** anførte, at i det nuværende rådhus, som er bygget i 1970'erne, er driftsudgifterne tårnhøje, og i øjeblikket er der tre gange så mange kvadratmeter som der er behov for. Derfor kunne det være en løsning at bygge nyt rådhus på grunden, og det kunne jo bygges fleksibelt, så det også kunne bruges til andre formål.

Birkedal nr. 22 syntes, at det var karakteristisk at de viste bebyggelser i Holland er meget høje, og at det der fra starten af var lagt op til var tæt lav bebyggelse på sygehusgrunden. Var der i udbudsmaterialet taget højde for, at det skal være tæt lav bebyggelse, for det har vi givet udtryk for at vi har en interesse i. Især taget i betragtning af grunden ligger højere end hos os, og det vil give en landskabsmæssig kedelig udsigt for os. Man kunne også gøre det, at man i stedet for at bygge højt kunne man også bygge i dybden og derved overholde bebyggelsesprocenten på under 40.

PA svarede, at man endnu ikke har besluttet sig for noget konkret med hensyn til etager eller bebyggelsesprocenten. Det var nogle af de ting han ikke kunne sige noget om endnu, men han kendte vores synspunkt på det område.

Yde nr. 42 fremførte, at der har været lavet undersøgelser af kombinationen af børneinstitutioner med ældrebebyggelser, som har en fantastisk effekt på samkvemet mellem ældre og børnene. Det vil være økonomisk rentabelt og meget perspektivrigt. **Yde** fremførte, at kommune er for lille, og man burde finde sammen med nogle andre. Desuden stod der oppe i Scion DTU Dong's gamle hovedkvarter tomt og det var sikkert billigt til leje.

PA anførte, at disse lokaler ikke ligger i Hørsholm kommune.

Dyrberg 124 havde tre spørgsmål, som uheldigvis var de spørgsmål, som **PA** havde meddelt, at han ikke kunne svare på. **Dyrberg** fremførte, at han håbede at kommunen ville holde sig under bebyggelsesprocenten på de nuværende 38%. Procenten bestemmer jo i sidste ende, hvor mange mennesker der kommer til at bo på området, og hvilken belastning der vil være på området og trafikken. **Dyrberg** anførte endvidere bebyggelsens placering på grunden, hvor den nuværende placering af sygehuset ligger kraftigt tilbagetrukket fra Højmosen. Det har den fordel, at når man kører ned af Højmosen og skal hjem, så er det syn man ser en landskabelig oplevelse, som vi der bor i Ved Højmosen har glæde af og forhåbentligt også andre som kører ned af Højmosen. Og det er det Hørsholm vi kender, og som vi ønsker at bevare. Vi der bor i Ved Højmosen har den frie æstetiske udsyn over arealerne, hvor bebyggelsen er tilbagetrukket, og der ikke er nogen som kigger ned til os. Det sidste var spørgsmålet med trafikken, hvor **Dyrberg** anbefalede, at man også planlagde en udkørsel på Bolbrovej, så ikke alle skulle benytte sig af indkørslen ved Højmosen.

PA anførte, at han desværre ikke kunne svare, da processen endnu ikke var så langt og det ville derfor ikke være fair overfor andre politikere eller kommunalbestyrelsen. Vi havde brug for dialogen med borgerne først.

Iversen nr. 33 har fået opfattelsen af, at handelsprisen på grunden er hemmelig. Hvad var grunden til det?

PA anførte, at den er hemmelig af den grund, at den ved en offentliggørelse nu ville kunne give en ramme for, hvad kommunen kunne forvente at få af bud på grunden. Prisen vil blive oplyst, når handlen var faldet på plads. Det er almindelig praksis.

Aagaard nr. 24 ville gerne bekræfte at kombinationen med børnefamilier og ældre faktisk er godt, og at det derfor kunne være oplagt at lave en legeplads på sygehusgrunden op mod Sofienlund.

PA anførte, at det netop var besluttet at opføre en ny legeplads på Nattergaleengen.

Mortensen nr. 63 delte også manges bekymring med hensyn til om byggeriet blev højt eller lavt. Men anførte også, at det kunne tage langtid inden byggeriet ville gå i gang, og at arealerne kunne bruges til andre formål i mellemtiden. Cykelbanen er et godt initiativ, men der kunne sikkert også være andre måder at anvende området på. Måske nogle udendørs motionsaktiviteter. Mortensen udtrykte også bekymring for sikkerheden på området med de nuværende gamle bygninger og unge mennesker, som måske syntes at det kunne være spændende at opholde sig i kældre og evt. udføre hærværk.

PA fandt med hensyn til sikkerhedsindhegning, at det ville være en meget stor og uoverkommelig opgave. Når først bygningerne var revet ned er det en mere overkommelig opgave. Men derudover er alle gode forslag til anvendelse af området velkomne.

Lauridsen nr. 95 anførte, at det vel ikke var nogen hemmelighed, at stykket op mod Sofienlund ville man lade ligge, så Sofienlund eventuelt på et senere tidspunkt kunne blive udvidet. Så kunne en eventuel legeplads godt etableres, og skulle Sofienlund senere udvides, kunne legepladsen flyttes og genplaceres et andet sted. Med hensyn til et nyt rådhus, så er der regler om, at det højst må ligge 1,5 km. fra en togstation.

PA anførte, at dette er korrekt med hensyn til nybyggeri, men flyttede man til en eksisterende ejendom er der ikke nogen regler.

Bøgeblad nr. 23 ville gerne takke **PA** for at hjælpe med at få belysning på stien ned til Kokkedalsvej. Desuden syntes **Bøgeblad**, at det ville være oplagt at lave noget med ældreboliger kombineret med børnevenlige boliger.

PA anførte, at det også var noget af det, som de ville tage med.

Birkedal nr. 22 anførte, at der i projektet står, at der skulle være forskellige ejerforhold. Kunne man undgå, at noget af det bliver socialt boligbyggeri?

PA anførte, at der i dag ikke er noget som hedder socialt boligbyggeri, men alment boligbyggeri. **PA** anførte, at vi i dag havde flere spændende almene byggerier, bl.a. på Mortenstrupvej og mente ikke, at man skal være så bange for den slags byggerier. Men det er vigtigt, at det bliver blandet.

Nyborg nr. 131 forespurgte, om der var lagt en proces for nedrivning af sygehuset og anførte, at den proces næsten ikke kunne gå for hurtigt.

PA syntes også, at det burde ske så hurtigt som muligt, men anførte at der først skal vedtages en lokalplan, hvor de bevaringsværdige huse tages ud af lokalplanen. Den er i høring nu. Dernæst skal arbejdet i udbud,

og det er et meget stort arbejde. Men **PA** tror, at der kan træffes beslutning inden sommerferie. **PA** forstillede sig, at nedrivningen vil starte en gang i efteråret, men han ville ikke give nogle garantier.

Dyrberg 124 kom med en kommentar med hensyn til nedrivningen, hvor der på kommunens hjemmeside står, at der skulle laves nogle forundersøgelser som slutter i marts, og så ville man gå i gang med nedrivningen forventeligt til april og månederne frem. Det var lidt i modstrid med det, som netop var fremført.

PA bemærkede, at det opslag på kommunens hjemmeside var han ikke bekendt med. Men der skulle ikke være nogen tvivl om, at det kommer til at gå så hurtigt som muligt.

Dirigenten forespurgte, om **PA** ville stille plancherne til rådighed til foreningen.

PA anførte, at han ville sende dem efterfølgende (Bestyrelsen vil lægge dem på hjemmesiden).

Dirigent takkede Peter Antonsen for at stille beredvilligt op med en gennemgang og med besvarelser.

Formanden afsluttede med også at takke Hørsholm kommune for at have købt grunden, da det er en virkelig god beslutning. Det gør, at nærdemokratiet kan blomstre på en anden måde end hvis det havde været regionen.. En region ville nok primært være styret af, hvor mange penge man kan få i kassen. Det er også positivt, at det er en meget grundig planproces som bliver gennemført, men han ville ikke lægge skjul på, at en meget grundig proces kan have den uheldige konsekvens, at det bliver en meget lang proces. Vi ser en risiko for, at det kan blive en proces som strækker sig over flere år.

Pkt. 5. Indkomne forslag

Forslag 1: Forslag fra **Kirsten Astrup Tengvad nr. 102** om fældning af 2 poppellignende træer bagved nr. 101 og nr. 102 Samt supplerende forslag fra bestyrelsen.

Kirsten Astrup Tengvad fremførte, at træerne er meget høje, og at de ønskes enten beskåret igen, eller at de bliver fældet helt med genbeplantning af noget kirsebær laurbær, som ikke bliver så højt.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget med bestyrelsens indstilling.

Forslag 2: Forslag fra **Niels Christian Christensen nr. 153** om fældning af træ bagved sit hus.

Niels Christian Christensen fremførte, at træet er blevet meget stort, og at det efterhånden tager al morgensol på deres terrasse.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget med bestyrelsens indstilling.

Forslag 3: Forslag fra **Finn Jensen og Hanne Jensby nr. 103** om fældning af to træer ud til Højmosen mellem øvre og nedre indkørsel.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget med bestyrelsens indstilling.

Forslag 4: Forslag fra bestyrelsen vedr. sygehusgrunden.

Udskudt til efter Peter Antonsen's fremlæggelse.

Forslaget blev fremført af **formanden** i henhold til det fremsendte materiale.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 6. Fremlæggelse af budget

Kasseren gennemgik det med dagsordenen udsendte budgetforslag samt forslaget om 2016-kontingentet.

Budgettet blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 7. Fastlæggelse af kontingent

Bestyrelsen foreslog regulering af det ordinære kontingent 2016 til kr. 8.400,00.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 8. Valg af bestyrelsesmedlemmer

Der var 3 bestyrelsesmedlemmer ordinært på valg:

- Jens Christian Sørensen, nr. 121 (modtager genvalg)
- Søren Dambæk, nr. 156 (modtager IKKE genvalg)
- Carsten Skau, nr. 115 (modtager genvalg)

Derudover havde Torry Lindstrøm ønsket at trække sig ekstraordinært fra bestyrelsen

Bestyrelsen foreslog nyvalg af:

- Birger Bøgeblad nr. 23
- Vagn Skov-Møller nr. 92 (1 årig periode)

Ingen modkandidater ønskede at opstille.

Bestyrelsens forslag til genvalg af Jens Christian Sørensen og Carsten Skau samt nyvalg af Birger Bøgeblad og Vagn Skov-Møller blev enstemmigt vedtaget.

Formanden takkede for den store indsats som Torry Lindstrøm havde udført i bestyrelsen i mere end 10 år. Desuden takkede formanden også Søren Dambæk for hans store indsats de seneste år.

Pkt. 9. Valg af Suppleanter

Bestyrelsen foreslog

- Jakob Thomsen, nr. 34 med en præcisering af at være første suppleant
- Niels Christian Christensen nr. 153

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 10. Valg af revisor

Bestyrelsen foreslog

- Niels Kurrer, nr. 86

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 11. Valg af revisorsuppleant

Bestyrelsen foreslog

- Ib Yde nr. 42

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 12. Eventuelt

Intet at bemærke.

Formanden takkede dirigenten for en god styring af generalforsamlingen.

Generalforsamlingen sluttede kl. 21:10.

Jan Erik Konnerup

Dirigent

Jens Christian Sørensen

Formand

Carsten Skat

Referent

Efter generalforsamling har bestyrelsen konstitueret sig på følgende måde:

Formand

Jens Chr. Sørensen

Ved Højmosen 121

Tlf. 45 57 09 09

Næstformand og kasserer

Niels Chr. Berg Nyborg

Ved Højmosen 131

Tlf. 45 76 41 31

Grønne områder

Niels Matthiesen

Ved Højmosen 104

Tlf. 30 23 57 64

Kabel-TV området

Vagn Skov-Møller

Ved Højmosen 92

Tlf. 21 29 31 11

Sygehusgrunden

Birger Bøgeblad

Ved Højmosen 23

Tlf. 45 79 07 01

Sekretær og web-redaktør

Carsten Skau

Ved Højmosen 115

Tlf. 23 31 08 81