

Grundejerforeningen Hørsholm Gårdhuse
Generalforsamling tirsdag den 11. marts 2025, kl. 19.30
Usserød Skole, Kantinen

Formanden bød velkommen til Grundejerforeningens ordinære generalforsamling 2025 og gik herefter over til behandling af den udsendte dagsorden.

Pkt. 1. Valg af dirigent

Formanden foreslog **Jens Chr. Sørensen, nr. 121** som dirigent. Jens Chr. Sørensen blev enstemmigt valgt. Jens Chr. Sørensen konstaterede herefter, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig, og at forsamlingen repræsenterede 50 stemmeberettigede grundejere, heraf 7 ved fuldmagt.

Jens Chr. Sørensen gjorde indledningsvis opmærksom på, at vedrørende forslag 2 under pkt. 4 (indkomne forslag) ville en beslutning om etablering af en fællesterrasse ved legepladsen og boldbanen på en lille del af fællesarealet kræve kvalificeret flertal, dvs. 2/3 af de afgivne stemmer, jf. vedtægtens §11.

Det blev endvidere tilkendegivet, at pkt. 5 og 6 behandles sammen, da de er indbyrdes afhængige.

Pkt. 2. Bestyrelsens beretning om det forløbne år

Dirigenten gav ordet til formanden. **Formanden** aflagde herefter mundtlig beretning med afsæt i den skriftlige beretnings 6 hovedemner:

Ad a. Etablering af fibernet

Den store opgave for bestyrelsen i det forløbne år har været etablering af fibernet i bebyggelsen til afløsning af det gamle COAX-net. Det har været et stort ønske i mange år at få fibernet. Skiftende bestyrelser har arbejdet med det, men i forbindelse med etableringen af PH Park viste det sig endelig muligt via kontakt til YouSee. Efterfølgende kom YouSee med et tilbud om gratis etablering, såfremt der var tilslutning fra minimum 72 husstande. Efter et orienteringsmøde og en efterfølgende tilkendegivelse fra grundejerne, der viste en overvældende tilslutning, samt en enstemmig vedtagelse på en ekstraordinær generalforsamling, blev der indgået en aftale med YouSee. Etableringen er foregået hen over vinteren, og fibernettet har været operativt fra den 3. marts. Generelt er processen forløbet godt, om end der har været mindre bump på vejen. Det har krævet meget og fortløbende information til gundejerne, som der heldigvis har været mange positive tilbagemeldinger på. En stor tak til Hanne Clausen fra bestyrelsen for at have varetaget den store opgave på så fornem vis. Den sidste hurdle har været nogle udfordringer med en fejlagtig information fra YouSee om muligheden for at få foreningsrabatten på TV- og streamingprodukterne for de grundejere, der får leveret internet gennem en erhvervskundeaftale med deres arbejdsgiver. Den er nu løst med en kompensation til de berørte.

Ad b. Det grønne område

Der har igen været afviklet to succesfulde havedage, som begge har affødt et godt aftryk på såvel det grønne område, som det sociale fællesskab i bebyggelsen bl.a. i forbindelse med den hyggelige frokost.

"Vild med vilje"-bedet har stået særligt flot i år, mens der har været mindre held med juletræerne ved de to stamveje, som der skal findes en bedre løsning på i år. Legestativet med gynger ved petanquebanen bestod ikke en test af festglade unge mennesker, hvorfor der etableres et nyt i forbindelse med forårets havedag. Indgåelse af en ny kontrakt med gartnerne om vedligeholdelse af de grønne arealer kommer som et selvstændigt forslag under pkt. 4.

Ad c. Bygningsmæssige forhold

Bestræbelserne på at fastholde bebyggelsens fællespræg og høje kvalitet med afsæt i den tinglyste deklaration er fortsat en væsentlig opgave for bestyrelsen. I forhold til en tidligere omtalt sag om udvidelse af et udhus er det blevet præciseret af Hørsholm Kommune, at den fastlagte udnyttelsesgrad for bebyggelsen er overskredet. Der har været en yderligere sag, hvor der er godkendt nedlæggelse af et udhus i baghaven og udvidelse af et udhus ved carporten uden udvidelse af nettoarealet. Der har i forlængelse af den ene af disse byggesager været fulgt op på manglende pergolaer i bebyggelsen. Med undtagelse af en enkelt har alle grundejere, der er blevet kontaktet omkring deres manglende pergola, tilkendegivet, at de agter at reetablere pergolaen, når de skal renovere eller have nyt hegn. Den sidste grundejer har fået indskærpet anmodningen om reetablering. Endelig har bestyrelsen på forespørgsel fra en grundejer undersøgt grundlaget for, at en række grundejere på et tidspunkt har etableret en overdækning af gårdhaven ud for stuen. Hørsholm Kommune har, som en konsekvens af at udnyttelsesgraden for bebyggelsen allerede er overskredet, bekræftet, at disse overdækninger er ulovlige. Henset til den tid, der er gået siden deres etablering, agter kommunen ikke at forfølge en lovliggørelse, men har tilkendegivet, at eventuelle fremtidige ansøgninger om sådanne overdækninger vil blive afslået.

Ad d. Ansøgning om udarbejdelse af lokalplan

Grundejerforeningen ansøgte i 2022 om at få udarbejdet en lokalplan for vores bebyggelse. Status er, at vores lokalplansønske er rykket helt frem i toppen af kommunens prioriteringsliste over kommende lokalplaner. Det forventes derfor, at arbejdet med udarbejdelse af en lokalplan for vores område vil blive påbegyndt i indeværende år. Det fremgår af prioriteringen, at kommunen fortsat støtter anmodningen.

Ad e. Forsikringsmæssige forhold

I forbindelse med at bestyrelsen er blevet gjort opmærksom på, at det er skærpede regler vedrørende ansvar for offentligt tilgængelige legepladser, er der fulgt op på og bekræftet, at den nuværende forsikring har den fornødne dækning. Samtidig er der blevet tegnet en bestyrelsesansvarsforsikring.

Ad f. Hjemmeside og webmail

Bestyrelsen vil i indeværende år gennemgå den GDPR-vejledning, der fremgår af bestyrelsens hjemmeside for at sikre, at den er fuldt opdateret. Samtidig skal der ses på kapaciteten på foreningens mailserver, som er ved at være opbrugt.

Dirigenten takkede for beretningen og spurgte, om der var spørgsmål eller bemærkninger.

Nr. 53 gav udtryk for forundring over, at bestyrelsen først nu havde fundet ud af, at bebyggelsesprocenten for bebyggelsen var fuldt udnyttet.

Formanden bemærkede, at det måske kunne undre, men at det væsentlige var, at det nu var fastslået.

Nr. 140 spurgte i forlængelse af oplysningen om forsikringsforholdene i forhold til offentligt tilgængelige legepladser, hvor "offentligt" vores område er.

Formanden svarede, at området er åbent og ikke skærmet udadtil med hegn, hvilket heller ikke vil være ønskeligt, hvorfor det er muligt at gå igennem vores område, også for andre end grundejerforeningens beboere.

Beretningen blev taget til efterretning af en enig forsamling.

Pkt. 3. Regnskab

Kassereren gennemgik det med dagsordenen udsendte årsregnskab omfattende resultatopgørelse for året 2024 og balance pr. 31.12.2024.

Årets resultat udviste et **overskud** fra den ordinære drift på **kr. 56.220**. Grundejerforeningens nettoformue (**egenkapital**) pr. 31.12.2024 udgjorde herefter **kr. 298.606**, hvoraf kr. 233.171 indestod på Grundejerforeningens bankkonto, og kr. 65.435 repræsenterede et forudbetalt bidrag til YouSee for 2025.

Revisionen af årsregnskabet har ikke givet anledning til forbehold.

Regnskabet blev godkendt enstemmigt af forsamlingen.

Pkt. 4. Indkomne forslag

Forslag 1: Bestyrelsen foreslår, at der indgås en ny gartnerentreprise med KC Anlægsgartner for en toårig periode for en samlet pris på 202.000 kr. i 2025.

Formanden orienterede om, at bestyrelsen i forbindelse med udbud af gartnerentreprisen har indhentet tre tilbud, herunder fra det hidtidige gartnerfirma, KC Anlægsgartner, hvis aftale udløb med 2023, men som blev forlænget med et år til udgangen af 2024. På grundlag af de tre indkomne tilbud indstiller bestyrelsen, at der indgås en ny to-årig aftale med KC Anlægsgartner. Grundlaget for indstillingen er, at der, trods udfordringer med kvaliteten af det hidtil udførte arbejde, er en markant prisforskel mellem KC Anlægsgartners bud på 202.000 kr. og to øvrige bud. I forhold til den nye aftale er der i forlængelse af beslutningen på sidste års generalforsamling om at styrke den gartneriske vedligeholdelse indføjet nogle ekstra opgaver. Dels udvides med en ekstra årlig klipning af de interne hække og ekstra beskæring af buskene ved og omkring pileskoven, dels tilføjes en ekstra renholdelse af bedet ud mod Højmosen og bedet ud mod Kokkedalsvej. I forbindelse med indgåelse af den nye to-årige kontrakt vil bestyrelsen tage en samtale med KC Anlægsgartner med henblik på en god forventningsafstemning om gartneropgaverne, ligesom det vil blive specificeret, på hvilke tidspunkter af året specifikke opgaver skal udføres, bl.a. de to årlige hækklipninger.

Morten (bestyrelsen) supplerede med at oplyse, at det er mere end 100.000 kr., der skiller KC Anlægsgartner fra de øvrige tilbud.

Nr. 53 forespurgte, om der i forbindelse med udbuddet var opstillet kvalitetsparametre, der gjorde det muligt at sammenligne kvaliteten i det udførte arbejde, der ligger til grund for de afgivne tilbud.

Morten svarede, at det ikke på baggrund af de afgivne tilbud, var muligt at vurdere, om der var en kvalitetsforskel i det tilbudte arbejde. Det ville man først få mulighed for at afgøre ved en gennemførelse af kontrakterne. Prisforskellen lå dog hovedsageligt på græsslåningen.

Forslaget blev vedtaget i enighed.

Forslag 2: Forslag fra Lenette og Erik Jäpelt nr. 74 om etablering af en fællesterrasse ved legepladsen og boldbanen på en lille del af fællesarealet.

Erik Jäpelt, nr. 74 præsenterede forslaget. Baggrunden for forslaget var et ønske om at skabe bedre rammer for det sociale samvær ved såvel årets havedage som blandt beboerne i hverdagen. Det var endvidere intentionen at udvikle arealet omkring det grønne fællesareal og legepladsen ved pileskoven, som trænger til et generelt løft. Et afskærmet område med en flisebelægning giver bedre muligheder for at kunne sidde samlet til havedage og andre arrangementer, og til forskel fra græsarealet holder fliser bedre på varmen, når duggen begynder at falde. Den foreslåede terrasse, der i forslaget findes i tre udgaver, er dimensioneret, så der er plads til de seks nuværende borde-bænkesæt, fx i forbindelse med havedagenes fællesspisning. Ønsket er, at fællesterrassen ud over havedagene skal bruges kreativt af beboerne til diverse arrangementer og som et mødested for hele bebyggelsen. De tre foreslåede udformninger af en ny fællesterrasse spænder fra et økonomiforslag, over et lidt mere organisk forslag til det mest organiske med en lille ekstra beplantning af lave buske ud mod det grønne fællesareal. De tre forskellige udgaver, der alle har et hegn med en pergola, har tre forskellige slags fliser, der giver hver sit udtryk. Det blev understreget, at det var et oplæg til evt. viderebearbejdning, såfremt det måtte blive vedtaget, og at den angivne pris på 90.000 kr. er en budgetramme baseret på indhentede tilbud på materialer og anlægsudgifter.

Nr. 73 forespurgte, hvordan en sådan fællesterrasse skulle administreres og foreslog, at det i givet fald skulle være muligt at kunne booke den.

Formanden pointerede at det næppe ville være hensigtsmæssigt med en egentlig bookingmodel, men at man fx kunne lave et opslag på opslagstavlen på hjemmesiden, hvis man ønskede at reservere den til et arrangement. Formanden tilkendegav endvidere, at bestyrelsen støttede forslaget og fandt, at det generelt var et rigtig fint forslag, som kunne bidrage positivt til det sociale liv i bebyggelse. Det blev samtidig fremhævet, at det hvilede på en fornuftig økonomi, og også indeholdt elementer, som evt. kunne laves af beboere, der havde lyst til selv at forstå noget af arbejdet.

Nr. 140 gav udtryk for, at det generelt har et rigtig godt formål at styrke fællesskabet og skabe et sted at mødes. Nr. 140 fandt det imidlertid helt uacceptabelt, at en evt. terrasse skulle placeres tre meter fra vedkommendes have, da det ville afføde mere støj, end der i forvejen var fra fællesarealet og legepladsen. Samtidig var der risiko for, at et sådant mødested kunne tiltrække uønskede gæster. Endelig var det generelt en dårlig ide at erstatte grønt med beton og ovenikøbet betale dyrt for det. En alternativ mulighed for at skabe et mødested var for enden af 9'er rækken, hvor der i forvejen står en grill, der benyttes af ganske få.

Han var ved fuldmagt blevet bedt om at viderebringe, at nr. 139 ønskede at tilkendegive, at det er en uskreven regel i grundejerforeningen, at man tager mest muligt hensyn til ikke at genere hinanden.

Nr. 138 spurgte hvorfor man i stedet for at etablere et helt nyt mødested ikke udnyttede de samlingssteder, der findes i forvejen – fx ved boule-banen ud mod Kokkedalsvej eller for enden af 9'er rækken. Nr. 138 fremhævede, at der var rigeligt med liv på det grønne areal, da det er blevet en hundegård, hvor hundeejere mødes og snakker. I forhold til det konkrete forslag blev det fremhævet som et minus at gå fra noget grønt til vægge i form af hegn.

Nr. 104 undrede sig over, at der ikke blev fremhævet noget til gavn for børn men kun for hunde.

Nr. 121 påpegede, at der ikke så mange børn i bebyggelsen. Det blev i øvrigt fremhævet, at det var rigtig hyggeligt, at der var nogen der havde lavet et forslag til at styrke fællesskabet – tak for det. Men måske skulle man udnytte pladsen ved den eksisterende grill, hvor det ville generere mindre.

Erik Jäpelt, nr. 74 tilkendegav, at det var vigtigt at se oplægget som et forslag, der i givet fald skal arbejdes videre med. Han tilføjede, at den foreslåede placering var af hensyn til udnyttelse af solen på det grønne areal, og at man kunne holde øje med børnene på legepladsen.

Nr. 142 syntes, at det var et godt forslag. Ideen med et fliseområde var god. Det blev foreslået, at der kunne suppleres med en ny grill.

Nr. 157 støttede de fremsatte bekymringerne, selvom det også var et godt forslag. Det var dyrt, ligesom der skulle tages højde for, at det kræver vedligeholdelse. Det var reelt unødvendige penge, da man kan have det sociale liv alligevel.

Dirigenten ønskede en tilkendegivelse af, om der var interesse for at undersøge andre placeringsmuligheder.

Nr. 140 tilkendegav, at ideen var god bare et andet sted.

Nr. 86 ønskede ikke et nyt samlingssted placeret lige ud for dem ved den gamle grillplads og spurgte, hvorfor det ikke kunne være på det grønne areal i bunden af nedre stamvej.

Nr. 140 kunne oplyse, at det på nedre stamvej i fællesskab havde købt telt, som blev brugt, når de *skulle samles eller afholde noget*.

Dirigenten formulerede herefter afstemningstemaet, som stillingtagen til et projekt inden for en økonomiramme på 90.000 kr., hvor bestyrelsen bemyndiges til at arbejde videre med forslaget.

Afstemningsresultat: 15 stemte for, 15 undlod at stemme og 20 stemte imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Forslag 3: Forslag fra Birgitte Kampmann nr. 142 om genoprettelse af fældede træer og buske.

Birgitte Kampmann nr. 142 begrundede forslaget med, at der flere steder i bebyggelsen mangler nogle træer, samt at hun gerne så genbeplantning af nogle flere af de oprindelige træer.

Formanden tilkendegav, at bestyrelsen bakker op om og er helt enig i intentionerne bag forslaget. Bestyrelsen finder imidlertid at forslaget er for konkret og detaljeret, og at det ligger uden for rammerne af generalforsamlingen at beslutte på dette detaljeringniveau, hvorfor man indstiller, at der stemmes nej.

Nr. 73 fremhævede, at beplantningen i og omkring PH Park så rigtig flot ud. I PH Park har Arboretet bidraget til beplantningsplanen, og man kunne undersøge muligheden for at få hjælp fra Arboretet til at styrke beplantningen i bebyggelsen.

Nr. 121 gav udtryk for glæde over bebyggelsens signaturtræer. Samtidig blev der henvist til den tidligere praksis, hvor man på generalforsamlingerne drøftede og besluttede konkret beplantning og beplantningsplaner som relevant og værdifuld. Hun var derfor ked af, hvis debat og konkrete beslutninger om beplantningen kun blev et bestyrelsesanliggende. Hun savnede generelt genbeplantning ud for nogle af endegavlene og "den store sten". Endelig blev der tilkendegivet åbenhed over for også at benytte andre og billigere træsorter og pointerede, at hvis der blev sikret løbende og fagligt korrekt beskæring, kunne træerne sikres et længere liv.

Nr. 157 tilkendegav, at han var enig i det meste af forslaget men ikke alt. Forslaget var for detaljeret, hvorfor han bakkede op om bestyrelsens indstilling.

Nr. 136 kunne heller ikke støtte alle de forslåede træer i forslaget og gav bl.a. udtryk for, at det er uhensigtsmæssigt med rønnebærtræer ved parkeringspladsen, da de sviner bilerne. Det var derfor uhensigtsmæssigt at stemme om så konkret er forslag.

Birgitte Kampmann nr. 142 påpegede, at forslaget var konkrete eksempler på behov for genplantninger og som sådan ikke skulle ses som en absolut liste.

Nr. 86 erindrede i forhold til signaturbeplantningen om, at der fra starten blev sat akacietræer ved alle gavle, og at det viste sig at være et stort problem og ikke ønskværdigt, da de dels blev for voldsomme og dels svinede/dryssede voldsomt. Lidt det samme gør sig gældende for de store fyrretræer ved øvre stamvej, der smider kogler over alt. Så man skal tænke sig godt om i forhold til, hvad der blev plantet.

Nr. 121 fremhævede, at drøftelsen illustrerer den store interesse for emnet, hvorfor der appelleres til, at emnet kan drøftes på generalforsamlingen.

Morten (bestyrelsen) tilkendegav at bestyrelsen er helt enig i, at der skal genbeplantes og også løbende arbejder på det. Han opfordrede samtidig til, at alle kommer med de ønsker, de måtte have.

Formanden understøttede dette og understregede, at bestyrelsen er enig i, at beplantningen er vigtig, og at der oprindeligt var en signaturbeplantning, som nu nok skal sættes i anførselstegn, da man af gode grunde over tid har truffet andre valg. Men det er relevant at vende tilbage til spørgsmålene om, hvad der skal plantes, bl.a. i lyset af ønsket om at fastholde bebyggelsens udtryk.

Dirigenten konkluderede på grundlag af drøftelsen, at forslaget kunne betragtes som ikke vedtaget uden afstemning.

Forslag 4: Forslag fra Lars Holten nr. 53 om, at bestyrelsen tilpligtes at behandle alle grundejere ens, hvilket betyder, at anmodninger – og/eller krav – om afhjælpning af en given mangel skal rettes samtidig til samtlige ejere, hvis ejendomme måtte have samme mangel.

Nr. 53 trak forslaget.

Forslag 5: Forslag fra Lars Holten nr. 53 om, at bestyrelsen tilpligtes inden for egne ansvarsområder – herunder pasning af fællesarealer og udarbejdelse af fælles regler for bebyggelsen – at være særlig opmærksom på overholdelse af krav, der fremgår af den gældende lokalplan for Grundejerforeningen Hørsholm Gårdhuse

Nr. 53 trak forslaget.

Forslag 6: Forslag fra Lars Holten nr. 53 om, at generalforsamlingen opfordrer til, at bestyrelsens behandling af byggesager fremtidigt alene består i vejledning og rådgivning af den berørte grundejer.

Nr. 53 motiverede forslaget som følger. Bestyrelsens arbejde med bygningsmæssige forhold har, som det fremgår af beretningen for året, taget udgangspunkt i håndhævelse af den deklaration for Gårdhusene, som blev lyst for 52 år siden. Efter ordlyden af denne må "Bygningernes udseende ikke ændres uden de påtaleberettigedes samtykke", og de påtaleberettigede er Hørsholm kommune og Grundejerforeningen. Dette indebærer, at der ikke må ændres noget som helst udvendigt, uden at der foreligger samtykke fra både kommunen og grundejerforeningen. Bestemmelsen er i sin formulering helt absolut - der skelnes ikke mellem stort og småt - eller væsentligt og uvæsentligt. Enhver nok så

ubetydelig ændring kræver derfor samtykke fra både kommunen og grundejerforeningen. Det giver vist sig selv, at en så rigid bestemmelse ikke kan overholdes efter sit bogstav over en længere periode – og hvis man skulle være i tvivl, kan man bare kigge ud over bebyggelsen her i 2025. Hen over skiftende bestyrelser er deklarationen ikke blevet efterlevet, og den vil heller ikke fremtidigt kunne overholdes! Da Grundejerforeningen ikke har nogen myndighedsmæssige beføjelser, er det i den sidste ende den kommunale bygningsmyndighed, der bestemmer. Deklarationen er dermed reelt en nullitet, som ikke giver Grundejerforeningen særlige beføjelser.

Vi må indse, at Grundejerforeningen ikke har nogen myndighed i forhold til bygningerne. Det er den *kommunale bygningsforvaltning, der er myndigheden og det er følgelig, den – og kun den – der afgør*, hvad man må - og ikke må - rent bygningsmæssigt. Det er vi så nok i virkeligheden også meget godt tjent med. Historien viser jo, at skiftende bestyrelser har haft skiftende opfattelser af, hvad man måtte eller ikke måtte. Den kommunale bygningsmyndighed er helt anderledes konsistent og står som garant for faglig korrekt og professionel sagsbehandling, hvilket er til gavn for alle. Vi skal derfor væk fra det deklarationsstyrede regime, som hidtil har været grundlaget for bestyrelsens arbejde med de bygningsmæssige forhold. Det ender alt for nemt i konflikter, som er helt uden værdi - og hvad værre er, så hindrer det fremdrift og nytænkning i den nødvendige videre udvikling af bebyggelsen. Vi står i den nære fremtid overfor nogle store udfordringer. Først og fremmest skal vi finde ud af, hvordan vi uden at kompromittere de basale kvaliteter i Ved Højmosen kan gennemføre den modernisering og energieffektivisering, som er nødvendig for at sikre fremtidig efterspørgsel af vores huse – og dermed også deres værdi på markedet. Der skal findes nogle fælles løsninger og de vil sikkert medføre ændringer i udseende og fremtoning. Så det bliver helt sikkert ikke nemt. Der skal nytænkes og givetvis også gås på kompromis med noget af det, vi er vant til. Alle vil i et eller andet omfang blive berørt, så det er afgørende, at processen bliver bred og dialogbaseret, samt at den initieres og forankres i bestyrelsen.

Han sluttede af med en opfordring til bestyrelsen – glem den hidtidige pseudo-myndighedsudøvelse på bygningsområdet. Forny jer, læg tilgangen om og kom ind i kampen! Vi skal videre, hvis ikke bebyggelsen over tid skal ende som et ubehageligt eksempel på halvfjerdser-slum – og I skal føre an!

Formanden tilkendegav, at den kommende lokalplan er en god anledning til dialog i foreningen og med kommunen om håndhævelse af bebyggelsens udseende. I forhold til bestyrelsens rolle har forvaltningen i forhold til de konkrete byggesager, der har været, ønsket at høre bestyrelsens holdning. Dette er også i overensstemmelse med deklarationens bestemmelse om grundejerforeningens rolle som påtaleberettiget part. Bestyrelsen er enig i målsætningen om sikring af energivenlighed, hvilket håndteringen af solpaneler er et eksempel på.

Dirigenten satte forslaget til afstemning.

Afstemningsresultat: 2 stemte for, 9 undlod at stemme og 39 stemte imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

Pkt. 5. Fremlæggelse af budget

Pkt. 5 om budget og pkt. 6 om kontingent blev behandlet under ét.

Kassereren gennemgik det med dagsordenen udsendte budgetforslag for 2024 samt forslaget om fastsættelse af kontingent for 2025. På grund af overgangen fra en foreningsaftale med YouSee om TV-produkter til en foreningsaftale med YouSee om internet er fastsættelse af kontingentbetalingen for den enkelte husstand lidt mere kompliceret, da der er en række kombinationsmuligheder, som bliver

bestemmende, for den enkelte husstands betaling til YouSee via kontingentet. De forskellige kombinationsmuligheder fremgår af budgetforslaget.

Budgettet opererer med samlede **ordinære udgifter** på **kr. 591.661**, som fuldt ud dækkes af årets budgetterede **indtægter** på **kr. 567.346**. I budgettet er indregnet et kontingent pr. husstand på kr. 6.500. Det betyder, at budgettet for 2024 balancerer med et mindre **underskud** på **kr. 24.316**.

Nr. 157 spurgte til afregningen for dem, der ønsker hurtigere internet end det, der er omfattet af foreningsaftalen.

Kassereren svarede, at den ekstra udgifter, der er forbundet med køb af hurtigere internet betales direkte af husstanden til YouSee, mens bidraget via kontingentet alene dækker den hastighed, der er omfattet af foreningsaftalen.

Budgettet blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 6. Fastlæggelse af kontingent

Bestyrelsen foreslog et kontingent på kr. 6.500 kr.

Kontingentet blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 7. Valg af bestyrelsesmedlemmer

Der er 3 bestyrelsesmedlemmer på valg:

- Peter Michael Nielsen nr. 141 (modtager genvalg)
- Hanne Clausen nr. 17 (modtager genvalg)
- Søren Bønløkke nr. 37 (modtager ikke genvalg)

Bestyrelsen foreslog nyvalg af

- Erik Jäpelt nr. 74

Ingen modkandidater opstillede.

De tre kandidater blev valgt enstemmigt.

Pkt. 8. Valg af suppleanter

Bestyrelsen foreslog genvalg af:

- Marianne Søltoft Buhl nr. 136 som suppleant – 1
- Gunther Hadsbjerg nr. 155 som suppleant – 2

Forslaget blev vedtaget.

Pkt. 9. Valg af revisor

Bestyrelsen foreslog Paul Neale nr. 142

Forslaget blev vedtaget.

Pkt. 10. Valg af revisorsuppleant

Bestyrelsen foreslog Niels Kureer nr. 86

Forslaget blev vedtaget

Pkt. 11. Eventuelt

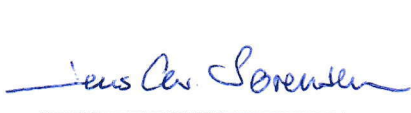
Intet til dette punkt.

Formanden takkede den afgående revisor for hans store indsats med helt ekstraordinært at have løftet opgaven i størstedelen af foreningens levetid og det afgående bestyrelsesmedlem for hans gode indsats og samarbejdet i bestyrelsen. Formanden takkede herefter dirigenten for en god styring af generalforsamlingen, og gjorde opmærksom på, at forårets havedag bliver afholdt 10. maj. Han nævnte i den forbindelse, at der er indkøbt en nye motoriseret fliserenser som bl.a. skal bruges på havedagene.

----oo0oo----

Generalforsamlingen sluttede ca. kl. 21.15

Hørsholm, den 13. marts 2025



Jens Chr. Sørensen
(Dirigent)



Peter Michael Nielsen
(Formand)



Søren Bønløkke
(Referent)